

EL ÁRBOL DE LA CIENCIA

Estudio de la obra

1. Novela autobiográfica
2. Novela noventayochista
 - 2.1. La preocupación social, la realidad española
 - 2.2. Problemas existenciales
3. Tema y estructura
4. Personajes
5. Tiempo
6. Espacio
7. Estilo y técnicas narrativas

1. Novela autobiográfica

Es de todas las novelas barojianas la más autobiográfica de todas. El autobiografismo aparece por todas partes:

➤ La vida del estudiante de Medicina

➤ La muerte del hermano pequeño (muerte del hermano mayor Darío Baroja) ➤ Periodo de médico en Alcolea (fue médico en Cestona)

Además, la novela es aún más autobiográfica en las ideas que contiene. Baroja leyó bastantes libros de filosofía alemana desde Kant a Shopenhauer, decantándose finalmente por el pesimismo de este último. Posteriormente se apasionará, también, por la filosofía de Nietzsche.

Los problemas filosóficos que preocupaban a Baroja están proyectados en el protagonista Andrés Hurtado pero también en Iturrioz (Baroja maduro).

2. Novela noventayochista

El árbol de la ciencia escrita en 1911 es una novela de carácter filosófico y una de las obras más representativas de la Generación del 98. La preocupación por la realidad española, el análisis y reflejo de la intrahistoria y los los problemas existenciales son los pilares de la novela. Los tres temas aparecen suficientemente reflejados.

2.1. La preocupación social, la realidad española.

Los personajes y ambientes que aparecen en El árbol de la ciencia constituyen un mosaico de la vida española de la época. Son los años en torno al 98 (se habla del Desastre en la parte VI, 1). Es una España que se descompone, enferma (como dirán los noventayochistas) y para combatir la enfermedad primero hay que diagnosticarla, aunque para eso sea necesario zarandear al enfermo, sólo así podrán erradicarse los males. En este sentido, Baroja prodigará zarpazos contra las "anomalías" o los "absurdos" de esa España, así:

- Crítica al escaso **ambiente cultural** que existía en la época (ambiente grotesco entre los estudiantes, falta de seriedad y rigor entre los profesores...) y al escaso interés del gobierno

para invertir en ciencia (Ibarra tiene que irse a Bélgica para patentar sus inventos. Tampoco existen en España laboratorios de Fisiología para que los alumnos de Medicina puedan hacer prácticas).

- Crítica sobre el **patriotismo**. Crítica al falso patriotismo que muestran los españoles en su actitud ante el conflicto bélico de Cuba: patriotismo hueco y exaltado al inicio de la guerra y, olvido e indiferencia cuando se pierden las colonias. Pero, por otro lado, tampoco se admiten en la obra las críticas a España porque sí, sin argumentos de peso.

- Crítica al **caciquismo**.

- Crítica a la **represión sexual** de la cultura de la época. Provoca la aparición de una pornografía sucia y clandestina, de mal gusto; lo contrario de lo que ocurre en Inglaterra, en donde la naturalidad del sexo se manifiesta en revistas eróticas de mejor calidad.

- Crítica a la **bohemia** y al romanticismo estériles. No son más que actitudes egocéntricas que dan la espalda a la realidad, inactivas y vacías de compromiso. Quizá el ejemplo más representativo de la obra sea el caso de Villasús (su vida desgraciada, la incapacidad para criar a sus hijas decentemente, su patético velatorio...)

- Aunque, sin duda, la crítica más punzante es la que alcanza las más diversas **miserias y lacras sociales**, producto de una sociedad que el protagonista quisiera ver destruida y que está reflejada en esa amplia galería de personajes insignificantes (amas de casa, prostitutas, tenderos, secretarios, profesores, estudiantes, campesinos...) en la idiosincrasia de la vida rural y urbana (liberales, conservadores, tertulias, clases sociales...). La crueldad humana, la envidia, la vulgaridad, el carácter individualista, el conformismo de los pobres que se dejan explotar o la ignorancia e inconsciencia de los mismos por procrear proles careciendo de medios (*La fecundidad no puede ser un ideal social. No se necesita cantidad, sino calidad* o *El perpetuar el dolor en el mundo me parece un crimen*) son aspectos, en el caso de esta novela, imprescindibles e inseparables de la crítica a España, la causa y objeto de estudio de esa *enfermedad* a la que nos referíamos antes.

En general aparece una crítica muy nietzscheana en la que se ensalza al hombre de acción. El desprecio de Andrés va dirigido hacia todos aquellos que no lo son y no tienen la voluntad de serlo: los ricos porque viven acomodados en su posición, los pobres por no luchar para dejar de serlo, los idealistas y poetas por su heroísmo cómico y ridículo que los convierte en socialmente inactivos.

2.2. Los problemas existenciales

El **aspecto existencial** podríamos decir que es el eje argumental de la obra, hasta el tema de España parece girar en torno a él, y todo, a su vez, en torno al protagonista, Andrés Hurtado. Andrés intenta hallar el sentido de su existencia en la religión, la ciencia, la filosofía, en el amor... Pero en nada de esto halla la felicidad, ni siquiera la paz; lo más que consigue es un estado de ataraxia en dos o tres épocas de su vida.

La **religión**. Ni siquiera cree en la utilidad de la fe, la considera peligrosa porque abre una puerta a lo arbitrario. Participa de las ideas de Kant en que los postulados de la religión son indemostrables.

La **ciencia**. En un principio, Andrés concentra toda su fe en la ciencia de modo que ésta será el único móvil prácticamente que le llevará a actuar pero ésta no le proporciona las respuestas que busca a sus grandes interrogantes sobre el sentido de la vida y del mundo; Al contrario, la ciencia y el conocimiento agudizan el dolor de vivir.

En definitiva, la vida humana queda sin explicación, sin sentido: es una anomalía de la Naturaleza.

Las teorías de Darwin también ponen su nota de pesimismo, porque la solución que ofrecen es la lucha por la vida, en la que los ganadores son los más fuertes. La vida se le presenta a Andrés como una lucha cruel en la que las personas más instintivas, más primitivas, devoran y derrotan a los débiles, a los sensibles como él.

Las lecturas filosóficas de Andrés (las mismas que las de Baroja) lo confirman en esa concepción desesperada. La principal influencia es la de **Schopenhauer**: de él proceden, a veces casi textualmente, algunas de las definiciones de la vida que encontraremos en la novela. Así, para Hurtado, **"la vida era una corriente tumultuosa e inconsciente, donde todos los actores representaban una comedia que no comprendían; y los hombres llegados a un estado de intelectualidad, contemplaban la escena con una mirada compasiva y piadosa"**. O bien: **"La vida en general, y sobre todo la suya, le parecía una cosa fea, turbia, dolorosa e indomable"**

Como muchos personajes noventayochistas, Andrés muestra en el transcurso de la obra la dicotomía hombre de acción/hombre de no acción.

Al principio se muestra combativo, activo; manifestando una gran influencia nietzscheana, y adopta posturas anticristianas, antisemitas, estoicas..., pero conforme se va hundiendo y aumenta su desencanto observamos en él la influencia de Schopenhauer, y se convierte en un ser inactivo que se abandona a la vida, y que sólo para abandonarla recupera las fuerzas.

Las dos corrientes del Irracionalismo alemán, tan importantes en el pensamiento del 98, Vitalismo y Pesimismo, aparecen simbolizadas en la figura de Andrés; éste, alter ego de Baroja, pasa de ser un hombre de acción (Nietzsche-Vitalismo) al de no acción (Schopenhauer-Pesimismo)

Kant es quizá el filósofo que está más presente en las conversaciones con su tío, pero a diferencia de los anteriores éste es más metafísico, junto con los empiristas le hacen comprender la relatividad de la vida y de sus verdades, pero toda la abstracción de estas teorías es lo que las hace menos dolorosas, le producen a veces vértigo metafísico, pero no el sufrimiento real y continuo que le dejan los pensamientos sobre las teorías humanas de Nietzsche y Schopenhauer.

El **amor**. Lo vive como una experiencia frustrante, fría, exenta de pasión. El amor conlleva matrimonio, y éste hijos, responsabilidades, la pérdida de la independencia física y espiritual. Su mentalidad científica y analítica le hace describirlo como *la confluencia del instinto fetichista y del instinto sexual*. Para él, el hombre ha revestido el deseo de procreación con una mentira poética llamada amor, *el amor es un engaño*.

3. Tema: la historia de una desorientación existencial y la estructura.

El árbol de la ciencia responde en buena medida a lo que la crítica alemana llama Bildungsroman (novela de formación de un personaje). En efecto, desarrolla la vida de Andrés Hurtado, un personaje perdido en un mundo absurdo y en medio de circunstancias adversas que constituirán una sucesión de desengaños.

La figura de Andrés Hurtado da unidad al relato. Pero su trayectoria va hilvanando multitud de elementos (tipos, anécdotas, cuadros de ambientes, disquisiciones...) con esta libertad tan característica de la novela barojiana. ¿Quiere ello decir "ausencia de composición"? En absoluto, como vamos a ver.

El árbol de la ciencia se compone de siete partes que suman 53 capítulos de extensión generalmente breve. El número de capítulos que integran cada una de aquellas partes es variables: 11, 9, 5,5,10, 9 y 4 respectivamente. Esta aparente desigualdad no debe engañarnos si tenemos en cuenta la estructura interna del relato.

Teniendo en cuenta esta última estructura, cabría dividir la obra en dos ciclos o etapas de la vida del protagonista separadas por un intermedio reflexivo (parte IV). Entorno a este intermedio, aquellas etapas (integradas cada una por tres) presentan una clara simetría.

I	Familia y estudios	PRIMERAS EXPERIENCIAS (formación)	V	NUEVAS EXPERIENCIAS (Búsqueda de una solución vital)	En el campo
II	Las carnarias (el mundo en torno a Lulú)		VI		En la ciudad
IV. INTERMEDIO REFLEXIVO					
III	EXPERIENCIA DECISIVA Enfermedad y muerte del hermano. Profunda desorientación de Andrés		VII	NUEVA EXPERIENCIA DECISIVA Matrimonio; muerte de su hijo y de su mujer. Suicidio de Andrés	

Primera y segunda partes. Formación de Andrés

Conoce a sus principales amigos: Aracil, Montaner...Ha pasado la experiencia de la enfermedad de su hermano, ha conocido a Lulú. Y termina esta parte con la carrera acabada y planteándose la postura que debe tomar en la vida (el colegio o el convento).

Tercera parte. Del pesimismo al nihilismo

Con la enfermedad y muerte de Luisito las preguntas y reflexiones que se planteara al principio siguen desarrollándose en esta parte, conduciéndolo a un mayor pesimismo y desorientación. En la figura de su hermano pequeño, sensible e inteligente, y de su amigo el Choriset, salvaje y primitivo, Andrés afianza sus teorías darwinistas aplicadas al mundo humano: el fuerte sobrevive. En esta parte Andrés siente incertidumbre, aburrimiento y desconcierto. Aquí se pone de manifiesto la evolución de su personalidad: va pasando del pesimismo al nihilismo.

Cuarta parte. Inquisiciones

Disquisiciones filosóficas con su tío Iturrioz: *el árbol de la ciencia* mata, porque simboliza la verdad y, por tanto, el sufrimiento; *el árbol de la vida* es sano, porque simboliza la *mentira útil*.

La inteligencia y la ciencia son propias de seres decadentes, porque matan. Iturrioz toma partido por la vida, por la mentira biológicamente útil, Andrés por la verdad y la ciencia.

Comentarios:

- Andrés quiere una explicación completa del origen y existencia del mundo; una explicación física y moral que aúne la Cosmología y la Biología.
- Iturrioz le aconseja leer a los filósofos franceses e ingleses, más prácticos y menos metafísicos que los alemanes, por los que parece estar muy influenciado.
- Andrés insiste en las teorías de los alemanes; en Kant, para quien el espacio y el tiempo no existen, sólo son fruto de nuestra inteligencia, fuera de la conciencia humana no tienen existencia.
- Andrés esgrime sus ideas empiristas: la experiencia externa no es una verdad, nuestros sentidos pueden engañarnos No existen verdades absolutas, todo es relativo. Sólo la ciencia, con las leyes de causalidad, le da algún sentido a la vida. La verdad, lo que entendemos por ella, es el acuerdo unánime de todas las inteligencias.
- Andrés habla del ÁRBOL DE LA CIENCIA que da una tendencia a mejorar que “mata”. El árbol de la vida ofrece, en cambio, la ignorancia, la fe, la ficción, la superstición...pero todo eso es “sano”, vida.
- Iturrioz hace una crítica al racionalismo: la ciencia y el sentido materialista de la vida han dejado al mundo exento de ilusión y misterio. Por eso cree que una nueva [Compañía de Jesús](#) lo haría mejor, inculcándole valores como la serenidad y la valentía, sin sentimentalismo ni tristeza judeo-cristiana.

Quinta y sexta partes. Nuevas experiencias.

Médico en Alcolea. Presenta la idiosincrasia del pueblo: insolidaridad, estupidez, caciquismo... Primera experiencia

Vuelta a Madrid. Reencuentro con Lulú y viejos amigos: Aracil, Montaner, Ibarra, Villasús...

Guerra de Cuba. Se acrecienta su pesimismo.

Séptima parte. Desenlace.

Se casa. Período de ataraxia. Mueren su mujer y su hijo. Se suicida

4. Los personajes

Baroja describe a los personajes principales a través de la evolución que en el transcurso de la novela van sufriendo su carácter e ideas. En cambio, los personajes secundarios son descritos desde el momento de su presentación.

Andrés

Protagonista indiscutible de la novela. Está presente en los 53 capítulos del libro.

Empieza a formarse intelectualmente con el aporte de conocimientos heterogéneos; en su biblioteca encontramos: tratados de Medicina y Biología, novelas, una Historia de la Revolución francesa...

Ya en su época de estudiante se da cuenta de que *le preocupaban más las ideas y los sentimientos de los enfermos que los síntomas de la enfermedad.*

Al principio aparece con ideas republicanas, pero desconocemos realmente sus inclinaciones políticas. No se decanta por ninguna clase social, desprecia tanto a ricos como a pobres, por los defectos de ambos. Él cree en clases de personas, y muestra una *tendencia aristocrática* en su constante desprecio por la vulgaridad.

Es un hombre de acción que se topa con una gran masa ignorante, resignada y cobarde, incapaz de cambiar las injusticias de la vida. Esto, unido a su talante rebelde y crítico le agrían el carácter y lo convierten en un hombre pesimista y posteriormente nihilista.

Andrés es frío para el amor, no siente pasión por nada en la vida, sólo por desentrañar la lógica que la rige y los misterios que entraña. Ante la falta de respuestas metafísicas y la decepción por el comportamiento humano termina hundiéndose en una angustia existencial que lo conducirá al suicidio.

Físicamente nada sabemos de él, Baroja parece querer centrar toda nuestra atención en el aspecto psicológico.

¿Por qué hombre de acción?

A pesar de su pesimismo y escepticismo. Andrés demuestra a lo largo de la novela ser un hombre de acción. Muestra un espíritu crítico y rebelde. Lucha, cuando tiene ocasión, contra la hipocresía, la crueldad y la cobardía. Así:

- Se opone al modo de vida de su padre y a su carácter injusto y tiránico.
- Insulta al médico del hospital San Juan de Dios por su crueldad y el maltrato que inflige a los enfermos.
- Se impone al director de un periódico, con el que había salido de juerga, porque estando en casa de Villasús se burló de éste y le gastó bromas estúpidas y de mal gusto.

- Defiende a Lulú haciéndole frente a Manolo *el Chafandín* con una silla; Aracil, que está con él, se retrae.

- En Alcolea defiende la verdad e intenta hacer justicia con el tío Garrota, al que el pueblo acusa de asesinato sin pruebas.

Julio Aracil

Amigo de Andrés, compañero de carrera, *un tipo semita*. Realista, materialista, pragmático. Mas listo que inteligente. Un *adaptado* a la vida en la que, gracias a su falta de escrúpulos, consigue medrar y vivir holgadamente. Físicamente es moreno y de ojos saltones.

Montaner

Rubio, ojos azules, del tipo *semita* más que del *ibero*. Monárquico, simpatizante de la burguesía y la aristocracia. Al principio choca ideológicamente con Andrés, pero con el tiempo llegarán a tener cierta complicidad. Andrés entabla cierta amistad con él, discuten sobre política, literatura y música, pero eso le gusta porque demuestra que tiene ideas.

Fermín Ibarra

Enfermo de artritis. Poco se sabe de él. Termina curándose y sorprende con sus dotes de inventor. Se marcha a Bélgica a patentar sus inventos ante la falta de iniciativa española para invertir en nuevos proyectos.

Rafael Sañudo

Estudiante de Ingeniería. Wagneriano.

Antonio Lamela

Estudiante mayor. Andrés se hizo su amigo porque *los dos tenían una vida interior distinta al resto de los estudiantes*. Romántico y quijotesco; con su idealismo deforma la realidad hasta el punto de ver a su fea amada como una guapísima dama. Al mismo tiempo es juerguista y se emborracha a menudo, pero lejos de caer en contradicción por sus extremas actitudes él dice que practica un *idealismo práctico*, su lema era *hay que darle al cuerpo lo que es del cuerpo, y al alma lo que es del alma*.

Letamendi

Profesor de Andrés. Publica un libro en el que hace una aplicación de las Matemáticas a la Biología. Al principio Andrés se convierte en un seguidor de sus teorías, pero termina dándose cuenta de que su palabrería no tiene ningún rigor científico.

Lulú

No es muy agraciada pero tiene gracia, cierto humor sarcástico y ácido. Es inteligente, pesimista y un poco neurótica, algo congénito en ella pues desde pequeña mostraba actitudes extrañas. No es convencional y resulta poco femenina. Por su valentía y agudeza parece distinta al resto de las mujeres, de ahí que a Andrés le guste conversar con ella; pero, ya casada, sucumbe al instinto femenino de querer ser madre.

Doña Leonarda y Niní

Madre y hermana de Lulú. Venidas a menos e incapaces de aceptar la realidad de su pobreza. Viven del cuento y sólo aspiran a un matrimonio de conveniencia para Niní que las saque del estado de miseria en el que viven.

Villasús

Poeta, dramaturgo. Su romanticismo y vida bohemia le resultan estériles a Andrés porque no es una actitud activa ante la vida ni le permiten vivir decentemente. Muere loco y en la miseria.

Iturrioz

No está caracterizado realmente como un personaje en la obra. Es más bien un pretexto del autor, una especie de intelecto puesto al servicio del intelecto antagonista de Andrés para que éste pueda discutir sus tesis científicas y filosóficas. Muerto Andrés, sólo queda una inteligencia lúcida capaz de interpretar las verdaderas causas de la muerte del protagonista y de cerrar la novela: Iturrioz.

Otros

Dorotea. La patrona de Alcolea. Buena, guapa, resignada a los convencionalismos, aunque no hundida en ellos: sabe aprovechar la ocasión que le brinda Andrés la noche anterior a su marcha.

Pepinito. Marido de Dorotea. Vulgar, cazurro, salvaje.

Don Juan Sánchez. Médico de Alcolea. Hipócrita y mala persona. Sólo aspira a tener clientes y prestigio aun por encima de la ética profesional.

Don Blas Carreño y el Pianista. El primero, hidalgo acomodado en Alcolea, y el segundo, su amigo. Forman una pareja simpática y extravagante. Se comunican con el lenguaje cervantino y viven totalmente ajenos a la realidad.

El Choriset. Amigo de juegos de Luisito durante su estancia en Valencia. Al ser insensible, salvaje y muy sano físicamente, representa la antítesis de Luisito. Este niño parece haberse acomodado ya bajo la sombra del *árbol de la vida*. Su aparición, como la de tantos personajes, es pasajera en la obra, pero muy significativa para las tesis del protagonista, su dureza e insensibilidad lo hacen un ser perfectamente adaptado a la vida a la que, sin duda, dominará.

Entre el vecindario de Lulú podemos destacar a algunos personajes como:

Doña Venancia. Encarna la resignación y sacrificios del pobre. Asume su condición social sin esperanzas de mejora, como si fuera una herencia genética. Todo lo da, nada espera. A Andrés le decía *así hemos encontrado el mundo y así lo dejaremos*.

La tía Negra. Alcohólica y republicana.

Doña Pitusa. Pedía limosna, era aficionada al aguardiente y vivía con su hijo, el Chuleta, trabajador de funeraria, vengativo y rencoroso.

La Paca. Gallega, dueña de una casa de huéspedes.

Don Cleto. El *filósofo* del barrio. Venido a menos, pero culto y educado. Destaca su carácter estoico.

El Maestrín. Manchego, vive de una droguería., *pedante y sabiondo*.

El tío Miserias. El mote le viene de su oficio de prestamista usurero. Es un personaje mezquino y oscuro.

5. Tiempo

La acción transcurre en unos diez años. Quizá Andrés muriera cuando contaba 28 años, aproximadamente.

Primera parte. En ella se desarrolla casi toda la carrera de Andrés: primer curso, verano, segundo curso, verano, tercer curso, verano, la mitad del cuarto curso.

Segunda parte. Vagas referencias temporales (el Carnaval). Suponemos que acaba cuarto curso, aunque no se hace mención a exámenes finales.

Tercera parte. Comienza con el último año de carrera. Se licencia en junio. Se prepara el doctorado. Se examina en mayo del doctorado y lee la tesis. Marcha a Burgos en donde permanece dos meses. Trece meses aproximadamente.

Cuarta parte. Pasa un verano en Madrid.

Quinta parte. Un año en Alcolea.

Sexta parte. Pasa un año aproximadamente: tres meses sustituyendo a un médico, principios del otoño, llega el verano.

Séptima parte. Transcurre en un año y nueve meses aproximadamente. Esta parte comienza con la boda de Andrés y al año de casados Lulú se queda embarazada. El bebé muere en el parto, Lulú tres días después y Andrés el día siguiente.

6. Espacio

Primera y segunda parte: Madrid, la facultad, bares, antros, casas de vecinos...

Tercera parte: Valencia. Vuelta a Madrid para leer la tesis. Dos meses de sustituto en un pueblo de Burgos.

Cuarta parte: desde Burgos vuelta a Madrid.

Quinta parte: Alcolea (La Mancha). Tres días en Aranjuez.

Sexta y séptima partes: Madrid.

7. Estilo y técnica narrativa

Baroja es la máxima expresión del estilo antirretórico que caracteriza a la Generación. Junto con Azorín, introdujo en España la novela impresionista: poca acción, intercalada de continuas reflexiones y gran subjetividad en las descripciones. No olvidemos que el Impresionismo tiene su origen en la técnica pictórica que más tarde emuló la literatura en sus descripciones de personajes y lugares. La introducción de esta técnica fue una de las principales aportaciones del 98.

Sobre los personajes

Baroja es parco en descripciones y breve en el momento de realizarlas. Se limita, con suma agudeza, a entresacar los rasgos más característicos de los personajes. Salvo en contadas ocasiones, como en el caso de Lulú y Aracil, no suele mostrar una visión de conjunto del personaje; prefiere centrarse en algún detalle significativo como la nariz, la mirada, el habla, algún defecto...

Los retrata sometiéndolos a un análisis clínico, frío, en el que no quedan libres muchos de ellos de las comparaciones e identificaciones con el mundo animal. Así:

Letamendi, *Tenía cierto tipo de aguilucho: la nariz corva, los ojos hundidos y brillantes...*

Jaume Masó, *Tenía la cabeza pequeña, el pelo negro, muy fino, la tez de un color blanco amarillento y la mandíbula prognata.*

En el Café del Siglo encontramos a una mujer *chatorrona gorda, la cara de una expresión viva, con el colmillo retorcido y la mirada de jabalí.*

De doña Virginia dice que es una *mosca sarcófaga*.

De el Chuleta, que *tenía ojos de besugo*.

De don Juan Sánchez, *Era un hombre grueso, rubio, de ojos azules, inexpresivos, con una cara de carnero, de aire poco inteligente*.

Sobre el paisaje

En el caso del paisaje aplica la técnica impresionista atendiendo más a la ambientación que a la realidad y precisión del lugar.

No muestra directamente, sugiere a través de un velo de sensaciones en el que la luz, el sonido, el calor y el frío adquieren gran relevancia en sus descripciones.

Fiel a su estilo, se las ingenia para captar esas impresiones del lugar con el uso de algunos adjetivos, poca retórica y tendencia a la frase breve, decantándose por la yuxtaposición.

En la novela, son los viajes de Andrés al pueblo de Valencia y a Alcolea, así como la estancia en ellos, los que nos brindan la oportunidad de observar esa capacidad descriptiva de Baroja con la que, como el pintor impresionista, esboza trazos imperfectos, pero brochazos rápidos y precisos, amalgamando el color para producir un gran efecto visual. Veamos algunos ejemplos:

Aclaraba el cielo; una franja roja bordeaba el campo.

A lo lejos se veía el mar, una mancha alargada de un verde pálido.

Se veían casas blancas, azules, verdes, rosadas...

Los palomares se levantaban como grandes jaulones ennegrecidos.

Andrés contemplaba el pueblo dormido bajo la luz del sol y los crepúsculos esplendorosos.

El día se preparaba azul, sin una nube; el sol, brillante.

En la calle un farol parpadeaba triste y soñoliento.

La calle de Alcolea, descrita a través de claroscuros:

El sol, que al mediodía la cortaba en una zona de sombra y otra de luz, iba a medida que avanzaba la tarde escalando las casas de una acera hasta brillar en los cristales de las buhardillas y en los luceros, y desaparecer.

Una tarde de verano, una siesta, quedan sometidas a la luz y al sonido:

Por el resquicio de las maderas entraba una claridad brillante como una lámina de oro; de las vigas negras, con los espacios entre una y otra pintados de azul, colgaban telas de araña plateadas. En el patio seguía cantando el canario con su gorjeo chillón, y a cada paso se oían campanadas lentas y tristes.

En su cuarto echaba una estera en el suelo, y se tendía a oscuras. Por la rendija de la ventana entraba una lámina de luz; en el pueblo dominaba el más completo silencio; todo

estaba aletargado bajo el calor del sol; algunos moscones rezongaban en los cristales; la tarde, bochornosa, era interminable.

Objetos, mar, calles; no parecen tener valor en sí mismos dentro del marco descriptivo, sino por la sensación de luz que transmiten o por el reflejo indirecto de sus sombras o como simples vehículos por los que el sol y la oscuridad se deslizan:

La luz del candil, al iluminar aquel antro, parecía agrandar y achicar alternativamente el vientre abultado de las vasijas.

El sonido está presente, casi a la par que la luz, pero es otra vez la técnica impresionista la que le hace difuminarlo, amortiguarlo, convirtiéndolo en ecos que se pierden en la tarde: sonidos de campanas adormecidas en el letargo del verano, chicharras de siesta, golondrinas *gritando* en la primavera...

En Madrid, las descripciones se limitan básicamente a interiores. Aquí los objetos y decorados adquieren protagonismo propio. Aunque estos lugares se presten menos que los espacios abiertos para la aplicación del impresionismo, Baroja no descuidará el gusto por los ambientes: rancio y antiguo el de la facultad, oscuro y maloliente el del hospital, mísero el de las buhardillas...

Muchas de las descripciones de Madrid las hace Andrés gracias a su afición a encaramarse en lugares altos, así que los tejados están muy presentes en su vida. La soledad de las alturas le ofrece la idoneidad para la reflexión y una posición privilegiada para observar el comportamiento humano.

Siendo estudiante se instala en un trastero desde donde observa las buhardillas circundantes y a sus moradores. Todas las conversaciones que mantiene con su tío tienen lugar en la azotea de éste, su Jardín de Epicuro, o en Valencia, después de cenar, se subía a la azotea para pensar.

Párrafo breve y al diálogo directo

Los diálogos más extensos se dan entre Andrés y su tío Iturrioz, algunos con Lulú, y otros muy rápidos con algunos amigos. Son breves y ágiles, pero densos de contenido. Es el monólogo interior del protagonista el que parece dominar la obra.

Lenguaje

Respecto al lenguaje; la sencillez, claridad y precisión es lo que más lo caracterizan, huyendo siempre del retoricismo. Baroja reproduce coloquialismos, jergas...adaptando de forma muy realista el habla de los personajes a su condición:

Dice el Chafandín: *A mí ningún pollo neque me toma el pelo.*

En Valencia se oye: ¡Eh, tú, che!

Lulú a don Cleto: *De pira ¿ eh? Es usted un pirantón.*

La compañía de cómicos: *¡Molina, que la característica te llama!*

Lulú dice a doña Virginia: *¡Valiente tía cerda! y ¡Qué tía guarra!...*

La única dificultad que en este sentido puede presentar la obra es la cantidad de tecnicismos del ámbito de la filosofía y la ciencia.

Técnica

Baroja decía que sus obras carecían de técnica porque no las planeaba.

En *El árbol de la ciencia* se advierte la ausencia de un proyecto previo: situaciones acabadas a duras penas, acciones rematadas sin tiempo, personajes que se quedaron en el camino y que nunca más se supo de ellos...

Realmente ni esos personajes ni sus historias son imprescindibles para el hilo argumental. Baroja los utiliza a su conveniencia sin importarle que el lector conozca sus destinos. Cuando alguno de ellos retorna a la historia no es más que para confirmar las tesis del protagonista o para conformar su evolución. De manera que aparecen girando como satélites en torno a ese ser pensante que observa cómo una inercia ciega e irracional les impide desviarse de la órbita.

Aunque parezca paradójico, precisamente esa “ausencia de técnica” es la que nos ofrece los buenos frutos de esta novela. Quizá todo parezca improvisado, demasiados personajes, situaciones inconclusas... a cambio, la riqueza temática, dinamismo y agilidad.

Rechaza la concepción de la “novela cerrada” regida por el gusto clásico de la unidad. Opta por la “novela abierta”, que no obedece a ningún plan preconcebido. Decía: *La novela es un saco donde cabe todo.*

Baroja comparaba la actitud del novelista con la de un paseante; algunos programan el paseo, adónde van, cuánto tardarán... otros, en cambio, se encaminan sin rumbo fijo y no saben lo que encontrarán en el trayecto: una simple flor puede entretenerlos, un sendero desviarlos...

Esa cantidad de personajes y anécdotas del *Árbol de la ciencia* son las flores y senderos del paseo improvisado del autor; más gratificante y ameno, quizá, que la meta impuesta.